



# MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 186 (XXX) — Nr. 207

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 7 martie 2018

## SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>LEGI ȘI DECRETE</b>			
57.		28.	— Hotărâre referitoare la comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu — Evaluare la jumătatea perioadei a cadrului UE pentru strategiile naționale de integrare a romilor — COM (2017) 458 final ..... 5–6
266.	2	30.	— Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Senatului nr. 166/2016 privind aprobarea componenței numerice și nominale a comisiilor permanente ale Senatului .... 6
★			
58.		<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
267.	2	Decizia nr. 47 din 1 februarie 2018 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului ..... 7–11	
★			
59.	3	<b>ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
268.	3	11.	— Ordonanță de urgență pentru adoptarea unor măsuri bugetare și pentru completarea art. 63 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale .... 12–13
★			
59.	4	68.	— Hotărâre privind modificarea art. 4 alin. (1) lit. b) din Hotărârea Guvernului nr. 852/2008 pentru aprobarea normelor și criteriilor de atestare a stațiunilor turistice .... 14
268.	4	78.	— Hotărâre pentru modificarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 10/2016 ..... 14–15
<b>ACTE ALE SENATULUI</b>			
27.	5	79.	— Hotărâre pentru abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 1.110/2005 privind aprobarea plății contribuției anuale pentru participarea Poliției Române la Asociația Șefilor de Poliție din Sud-Estul Europei..... 15

**LEGI ȘI DECRETE****PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 5/2017  
privind stabilirea unor măsuri organizatorice la nivelul  
administrației publice centrale cu privire la Centenarul României**

**Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța Guvernului nr. 5 din 20 iulie 2017 privind stabilirea unor măsuri organizatorice la nivelul administrației publice centrale cu privire la Centenarul României, adoptată în temeiul art. 1 pct. III.4 din Legea nr. 161/2017 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe și publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 608 din 27 iulie 2017.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI  
DEPUTAȚILOR,  
**FLORIN IORDACHE**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**CĂLIN-CONSTANTIN-ANTON  
POPESCU-TĂRICEANU**

București, 6 martie 2018.  
Nr. 57.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****DECRET****privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței  
Guvernului nr. 5/2017 privind stabilirea unor măsuri  
organizatorice la nivelul administrației publice centrale  
cu privire la Centenarul României**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 5/2017 privind stabilirea unor măsuri organizatorice la nivelul administrației publice centrale cu privire la Centenarul României și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 6 martie 2018.  
Nr. 266.

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**  
**CAMERA DEPUTAȚILOR** **SENATUL**

**LEGE**  
**privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 18/2017**  
**pentru modificarea unor acte normative în domeniul**  
**administrației publice centrale**

**Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța Guvernului nr. 18 din 30 august 2017 pentru modificarea unor acte normative în domeniul administrației publice centrale, adoptată în temeiul art. 1 pct. III. 4 și 5 din Legea nr. 161/2017 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe și publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 703 din 30 august 2017.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI  
DEPUTAȚILOR,  
**FLORIN IORDACHE**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**CĂLIN-CONSTANTIN-ANTON**  
**POPESCU-TĂRICEANU**

București, 6 martie 2018.  
Nr. 58.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**

**DECRET**  
**pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței**  
**Guvernului nr. 18/2017 pentru modificarea unor acte**  
**normative în domeniul administrației publice centrale**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României** d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 18/2017 pentru modificarea unor acte normative în domeniul administrației publice centrale și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 6 martie 2018.  
Nr. 267.

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

## L E G E

**pentru modificarea art. 2 lit. f) din Legea nr. 294/2007  
privind derularea în România a proiectelor finanțate  
prin Programul NATO de Investiții în Securitate**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

**Articol unic.** — La articolul 2 din Legea nr. 294/2007 privind derularea în România a proiectelor finanțate prin Programul NATO de Investiții în Securitate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 762 din 9 noiembrie 2007, cu modificările și completările ulterioare, litera f) se modifică și va avea următorul cuprins:

„f) *bunuri NSIP în România* — bunuri care se realizează în condițiile prezentei legi, care intră în proprietatea publică a statului român și în administrarea Ministerului Apărării Naționale;”.

*Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE CAMEREI  
DEPUTAȚILOR,  
**FLORIN IORDACHE**

PREȘEDINTELE SENATULUI  
**CĂLIN-CONSTANTIN-ANTON  
POPESCU-TĂRICEANU**

București, 6 martie 2018.  
Nr. 59.

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

## D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru modificarea art. 2 lit. f) din  
Legea nr. 294/2007 privind derularea în România a proiectelor  
finanțate prin Programul NATO de Investiții în Securitate**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea art. 2 lit. f) din Legea nr. 294/2007 privind derularea în România a proiectelor finanțate prin Programul NATO de Investiții în Securitate și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**KLAUS-WERNER IOHANNIS**

București, 6 martie 2018.  
Nr. 268.

---

**ACTE ALE SENATULUI****PARLAMENTUL ROMÂNIEI****SENATUL****HOTĂRÂRE****referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Programul de lucru al Comisiei Europene pentru anul 2018 — COM (2017) 650 final**

În temeiul dispozițiilor art. 67 și art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului (nr. 1) privind rolul parlamentelor naționale în Uniunea Europeană, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII/67/16.02.2018,

**Senatul** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — **Senatul României:**

1. apreciază principalele măsuri propuse de Comisia Europeană pentru anul următor, constând din cele zece priorități ale Uniunii Europene:

- a) un nou impuls pentru locuri de muncă, creștere și investiții;
- b) o piață unică digitală conectată;
- c) o Uniune a energiei rezilientă și cu o politică privind schimbările climatice orientată spre viitor;
- d) o piață internă mai profundă și mai echitabilă, cu o bază industrială consolidată;
- e) o Uniune Economică și Monetară mai aprofundată și mai echitabilă;
- f) un acord de liber schimb cu SUA care să fie rezonabil și echilibrat;
- g) un spațiu al justiției și al drepturilor fundamentale bazat pe încredere reciprocă;
- h) către o nouă politică privind migrația;

- i) un actor mai puternic pe plan mondial;
- j) o uniune a schimbărilor democratice;

2. susține intenția Comisiei de încheiere a dosarelor și finalizare a modificărilor până la sfârșitul lunii mai anul acesta, în contextul sfârșitului de mandat al Comisiei Europene;

3. salută poziția Comisiei de a-și concentra activitatea asupra priorităților stabilite, bazându-se pe acțiunile de comunicare instituțională din perioada 2017—2018, punând un accent deosebit pe Foaia de parcurs pentru Sibiu, în vederea finalizării și realizării celor 10 priorități ale Comisiei Juncker;

4. recomandă Comisiei să continue promovarea eforturilor privind o mai bună legiferare și implementare a acordurilor interinstituționale.

Art. 2. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, iar opinia cuprinsă în prezenta hotărâre se transmite instituțiilor europene.

*Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 28 februarie 2018, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,  
**IULIAN-CLAUDIU MANDA**

București, 28 februarie 2018.  
Nr. 27.

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****SENATUL****HOTĂRÂRE****referitoare la comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu — Evaluare la jumătatea perioadei a cadrului UE pentru strategiile naționale de integrare a romilor — COM (2017) 458 final**

În temeiul dispozițiilor art. 67 și art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, republicată, precum și ale Protocolului (nr. 1) privind rolul parlamentelor naționale în Uniunea Europeană, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008,

în baza Raportului Comisiei pentru afaceri europene nr. LXII 66/15.02.2018,

**Senatul** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — **Senatul României:**

1. constată că:

a) prezenta comunicare se bazează pe datele privind modul în care situația romilor s-a schimbat și pe contribuțiile din partea autorităților naționale, a societății civile și a altor parteneri;

b) progresele sunt vizibile în ceea ce privește creșterea participării copiilor romi la educație și îngrijire preșcolară, însă părăsirea timpurie a școlii și riscul de sărăcie în rândul romilor rămân mult prea ridicate;

c) un semnal îngrijorător îl constituie creșterea ponderii tinerilor romi care nu sunt încadrați profesional și nu urmează niciun program educațional sau de formare;

d) în contextul crizei economice, a devenit clar că lupta împotriva marginalizării economice și sociale și împotriva discriminării romilor este nu numai o datorie morală, în conformitate cu valorile fundamentale ale UE, ci și un imperativ economic care promite beneficii pe termen lung pentru societățile europene în curs de îmbătrânire;

2. consideră importante:

a) identificarea priorităților care trebuie abordate de statele membre și modalităților de consolidare a cadrului UE pentru strategiile naționale de integrare a romilor;

b) monitorizarea de către Comisie a respectării de către statele membre a legislației împotriva discriminării și transpunerii Deciziei-cadru a Consiliului privind combaterea rasismului și xenofobiei și luptei împotriva stereotipurilor rasiste și xenofobe;

c) măsurile întreprinse în vederea recunoașterii și combaterii *antigypsyismului/antiroma*, ca formă specifică de rasism împotriva romilor și una dintre cauzele profunde ale excluziunii sociale și ale discriminării romilor. Recomandarea Consiliului din 2013 a subliniat necesitatea de a lupta împotriva *antigypsyismului/antiroma* și a încurajat statele membre să adopte măsuri pentru a preveni sau a compensa dezavantajele suferite de romi;

*Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 28 februarie 2018, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,  
**IULIAN-CLAUDIU MANDA**

București, 28 februarie 2018.  
Nr. 28.

## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

### SENATUL

### HOTĂRÂRE

#### pentru modificarea Hotărârii Senatului nr. 166/2016 privind aprobarea componenței numerice și nominale a comisiilor permanente ale Senatului

În temeiul prevederilor art. 64 alin. (4) și art. 67 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 48 și 49 din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2005, republicat,

**Senatul** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Hotărârea Senatului nr. 166/2016 privind aprobarea componenței numerice și nominale a comisiilor permanente ale Senatului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.043 din 23 decembrie 2016, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

— La anexa nr. 4 — Componența Comisiei economice, industriei și servicii, domnul senator Antal István Loránt — Grupul parlamentar al Uniunii Democratice Maghiare din România — se include în componența comisiei în locul domnului senator Turos Lóránd — Grupul parlamentar al Uniunii Democratice Maghiare din România.

*Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 5 martie 2018, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.*

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,  
**ADRIAN ȚUȚUIANU**

București, 5 martie 2018.  
Nr. 30.

# DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 47

din 1 februarie 2018

#### referitoare la obiecția de neconstituționalitate a Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluționarea obiecției de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, obiecție formulată de 27 de senatori aparținând Partidului Național Liberal.

2. Obiecția de neconstituționalitate a fost înregistrată la Curtea Constituțională cu nr. 12.742 din 29 decembrie 2017 și constituie obiectul Dosarului nr. 3.000A/2017.

3. În **motivarea obiecției de neconstituționalitate** autorii acesteia arată că Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului a fost adoptată de către Senatul României, ca primă Cameră sesizată, în ședința din data de 20 iunie 2017, și de către Camera Deputaților în ședința din 5 septembrie 2017. Ulterior, un număr de 38 de senatori aparținând grupurilor parlamentare ale Partidului Național Liberal și ale Uniunii „Salvați România” a formulat o obiecție de neconstituționalitate, cu privire la care Curtea Constituțională a pronunțat Decizia nr. 612 din 3 octombrie 2017, prin care a constatat că dispozițiile articolului unic pct. 2 [cu referire la sintagma „*în termen de două zile*” cuprinsă în art. 6 alin. (3) din Legea nr. 3/2000, la art. 6 alin. (5) fraza a doua, precum și la art. 6 alin. (7) din Legea nr. 3/2000] și pct. 3 din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 3/2000 sunt neconstituționale. Senatul și Camera Deputaților au reexaminat Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 3/2000, în vederea punerii legii în acord cu decizia menționată a Curții Constituționale.

4. Analizând forma legii adoptată de către cele două Camere ale Parlamentului, autorii sesizării apreciază că Parlamentul nu a pus conținutul Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 3/2000 în deplin acord cu Decizia Curții Constituționale nr. 612 din 3 octombrie 2017, menținând în cuprinsul acesteia prevederi neconstituționale, încalcând, astfel, dispozițiile art. 147 alin. (2) și (4) din Constituție.

5. În susținerea acestei opinii, arată, mai întâi, că art. 15 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 3/2000 în prezent în vigoare prevede faptul că obiectul și data referendumului național se stabilesc prin lege, în cazul referendumului privind revizuirea Constituției, cu respectarea art. 151 alin. (3) din Constituție. În forma legii supusă controlului de constituționalitate în urma căruia a fost pronunțată Decizia nr. 612 din 3 octombrie 2017, art. 15 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 3/2000 a fost abrogat, stabilirea datei referendumului urmând să fie făcută prin hotărâre a Guvernului. Prin decizia menționată, Curtea Constituțională a reținut că Parlamentul este

îndreptătit să stabilească, printr-o lege distinctă, data referendumului. Așadar, Curtea a constatat că prevederea din legea criticată, potrivit căreia Guvernul stabilește prin hotărâre data referendumului și o aduce la cunoștința publică, de îndată, prin mijloace de comunicare în masă, contravine dispozițiilor art. 151 alin. (3) din Constituție. Curtea a constatat, totodată, că este neconstituțională și abrogarea, făcută în scop corelativ, a art. 15 alin. (1) din Legea nr. 3/2000, care stipulează expres că obiectul și data referendumului se stabilesc prin lege.

6. Autorii sesizării arată că, după reexaminarea legii în vederea punerii ei de acord cu Decizia Curții Constituționale nr. 612 din 3 octombrie 2017, noua formă adoptată de Parlament modifică art. 15 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 3/2000 și prevede că obiectul și data referendumului național se stabilesc „*potrivit prezentei legi în cazul referendumului privind revizuirea Constituției, cu respectarea art. 151 alin. (3) din Constituție*”. Or, conform jurisprudenței Curții Constituționale, „în cazul constatării neconstituționalității unor dispoziții de abrogare, acestea își încetează efectele juridice în condițiile prevăzute de art. 147 alin. (1) din Constituție, iar prevederile legale care au format obiectul abrogării continuă să producă efecte”, deoarece „acesta este un efect specific al pierderii legitimității constituționale (...), sancțiune diferită și mult mai gravă decât o simplă abrogare a unui text normativ” (Decizia nr. 1.039 din 5 decembrie 2012). Prin deciziile nr. 778 din 12 mai 2009, nr. 414 din 14 aprilie 2010, nr. 206 din 29 aprilie 2013 sau nr. 447 din 29 octombrie 2013, Curtea a statuat că declararea ca neconstituțională a unei norme de abrogare conduce la repunerea în vigoare a normei inițial abrogate.

7. Autorii obiecției susțin că, în urma Deciziei nr. 612 din 3 octombrie 2017, prin care s-a constatat neconstituționalitatea abrogării art. 15 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 3/2000 pentru faptul că această abrogare împiedică Parlamentul să stabilească printr-o lege distinctă data referendumului, Parlamentul nu avea competența să reglementeze într-o formă cu un nou conținut diferit art. 15 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 3/2000, întrucât acesta a rămas în vigoare ca urmare a declarării neconstituționalității abrogării.

8. Se susține, totodată, că art. 6 alin. (4) din lege, adoptat în urma reexaminării, cuprinde norme contrare celor hotărâte prin Decizia nr. 612 din 3 octombrie 2017, evidențiind intenția Parlamentului de a păstra soluția legislativă afectată de vicii de neconstituționalitate. Astfel, se menține obligația Guvernului de a aduce la cunoștința publică data referendumului național, printr-un act normativ propriu — hotărâre de Guvern — și introduce o determinare în timp a datei referendumului: în ultima duminică a perioadei de 30 de zile prevăzute la art. 151 alin. (3) din Constituție, calculată de la data adoptării de către Parlament a proiectului legii constituționale, în condițiile în care Decizia nr. 612 din 3 octombrie 2017 a statuat că, în cazul revizuirii Legii fundamentale, Parlamentul este îndreptătit să stabilească data referendumului printr-o lege distinctă, ulterior adoptată de cea care reglementează chiar materia referendumului.

9. Or, prin adoptarea unei soluții legislative similare cu cea constatată, în precedent, ca fiind contrară dispozițiilor

Constituției, legiuitorul acționează *ultra vires*, încălcându-și obligația constituțională rezultată din art. 147 alin. (4) (a se vedea Decizia nr. 895 din 17 decembrie 2015, paragraful 26).

10. De asemenea, se susține că sunt nesocotite și dispozițiile art. 151 alin. (3) din Constituție, întrucât, dacă legiuitorul constituant ar fi dorit să stabilească o dată fixă pentru organizarea referendumului în raport cu data adoptării proiectului sau a propunerii de revizuire, nu ar fi stabilit un termen de cel mult 30 de zile în care acesta să fie organizat. A stabili chiar prin legea care reglementează materia referendumului (valabilă pentru toate formele de referendum) că data organizării referendumului național pentru revizuirea Constituției nu poate fi alta decât ultima duminică a perioadei de 30 de zile lipsește de eficiență norma constituțională prevăzută de art. 151 alin. (3) și limitează nejustificat dreptul Parlamentului de a stabili printr-o lege distinctă și ulterioară o dată a referendumului care să fie cuprinsă în interiorul termenului constituțional de 30 de zile de la data adoptării proiectului sau a propunerii de revizuire.

11. În conformitate cu dispozițiile art. 16 alin. (2) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, obiecția de neconstituționalitate a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, precum și Guvernului, pentru a comunica punctul lor de vedere.

12. **Președintele Camerei Deputaților** apreciază că motivele invocate de autorii sesizării de neconstituționalitate nu pot fi reținute. În acest sens, precizează că, prin Decizia nr. 612 din 3 octombrie 2017, instanța constituțională a analizat Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 3/2000, reținând neconcordanța cu Legea fundamentală a articolului unic pct. 2, cu referire la sintagma „*în termen de două zile*” cuprinsă în art. 6 alin. (3), a prevederii referitoare la stabilirea prin hotărâre a Guvernului a datei referendumului stabilită la art. 6 alin. (5) și, pe cale de consecință, a abrogării realizate cu rol corelativ a art. 15 alin. (1) lit. a), precum și a dispozițiilor art. 6 alin. (7), care reglementează suportarea din bugetul de stat a cheltuielilor privind organizarea și desfășurarea referendumului național privind revizuirea Constituției.

13. Consideră că, din analiza comparată a documentelor privind derularea procedurii legislative în urma reexaminării, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 612 din 3 octombrie 2017, a formei adoptate de Senat, ca primă Cameră sesizată, și a celei adoptate de Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională, rezultă că cerința respectării caracterului general obligatoriu al deciziilor instanței constituționale a fost îndeplinită. Astfel, Senatul a reexaminat legea dedusă controlului de constituționalitate, în calitate de primă Cameră sesizată, eliminând din conținutul său referirea la suportarea cheltuielilor privind organizarea și desfășurarea referendumului, a termenului de două zile privind înaintarea către Curtea Constituțională a proiectului legii constituționale — aceasta urmând să se realizeze de îndată — și a stabilirii de către Guvern a datei de referință, cetățenii fiind chemați, potrivit legii în discuție, să-și exprime voința cu privire la revizuirea Constituției în ultima duminică a perioadei de 30 de zile de la data adoptării proiectului sau a propunerii de revizuire. Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională, a achiesat la soluțiile normative determinate de punerea de acord cu Decizia Curții Constituționale nr. 612 din 3 octombrie 2017, adoptând la data de 22 decembrie 2017, fără modificări, forma adoptată de Senat.

14. În punctul de vedere al Președintelui Camerei Deputaților se apreciază că, parcurgând procedura de reexaminare și adoptând legea în forma dedusă controlului de constituționalitate, Parlamentul a respectat prevederile constituționale prevăzute la art. 147 alin. (2) și (4) referitoare la

efectele deciziilor pronunțate de Curtea Constituțională în cadrul controlului de constituționalitate *a priori* care prevăd obligația de reexaminare a dispozițiilor de lege care sunt declarate neconstituționale. Pe de altă parte, în condițiile în care prevederile art. 61 alin. (1) din Constituție stabilesc că „*Parlamentul este organul reprezentativ suprem al poporului român și unica autoritate legiuitoare a țării*”, competența de legiferare a acestuia cu privire la un anumit domeniu nu poate fi limitată dacă legea astfel adoptată respectă exigențele Legii fundamentale. Opțiunea legiuitorului ca data referendumului național cu privire la revizuirea Constituției să fie stabilită, de drept, chiar prin legea referendumului, fără să mai fie necesară adoptarea unei legi speciale în acest sens, este realizată cu considerarea competențelor specifice acestuia, atribuite la nivel constituțional prin prevederile art. 151, și cu respectarea considerentelor care fundamentează Decizia Curții Constituționale nr. 612 din 3 octombrie 2017, potrivit căreia „*pentru coerența procedurii este rațional ca aceeași autoritate care inițiază organizarea referendumului să fie și cea care stabilește data și obiectul referendumului*”. Astfel, cerința esențială, reținută prin decizia amintită, ca stabilirea momentului la care are loc consultarea voinței populare, ca etapă finală a demersului legislativ de adoptare a legii de revizuire, să fie realizată tot de către Parlament, este pe deplin respectată.

15. Consideră că dispozițiile care stabilesc data de referință din legea criticată sunt clare, precise și previzibile, destinatarii normei juridice putând determina cu exactitate ziua desfășurării referendumului, redactarea fiind specific normativă și având o formă juridică adecvată. Prevederea care stabilește în sarcina Guvernului aducerea la cunoștința publică a textului și a datei reprezintă o consecință a rolului acestuia în organizarea referendumului, prevăzută la art. 151 alin. (3) din Constituție și art. 48 din Legea nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, cu modificările și completările ulterioare.

16. Ca atare, apreciază că sesizarea de neconstituționalitate este neîntemeiată și propune respingerea acesteia.

17. **Președintele Senatului** arată că legea criticată a mai făcut anterior obiectul unui control de constituționalitate, în urma căruia, prin Decizia nr. 612 din 3 octombrie 2017, Curtea Constituțională a constatat neconstituționalitatea unor dispoziții din aceasta. În urma reexaminării Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 3/2000, aceasta a fost pusă pe deplin în acord cu Decizia Curții Constituționale nr. 612 din 3 octombrie 2017.

18. În ce privește critica referitoare la faptul că noua formulare nu face trimitere la prerogativa Parlamentului de a adopta de fiecare dată o lege distinctă pentru stabilirea datei referendumului pentru revizuirea Constituției, se arată că legea a cărei constituționalitate urmează să facă din nou obiectul controlului exercitat de Curtea Constituțională prevede, într-un alineat nou introdus la art. 6 din Legea nr. 3/2000, elementele cronologice în funcție de care se va stabili, de fiecare dată, cu precizie, data organizării și desfășurării referendumului național pentru revizuirea Constituției. În această procedură, rolul Guvernului este limitat la obligația de a aduce la cunoștința publică, de îndată, prin mijloace de comunicare în masă, textul legii de revizuire a Constituției și data referendumului național. Prin urmare, Parlamentul a optat pentru o soluție legislativă care dă pe deplin satisfacție cerinței exprimate la paragraful 48 din Decizia nr. 612 din 3 octombrie 2017. Față de cele arătate, consideră că sesizarea Curții Constituționale este neîntemeiată, motiv pentru care solicită respingerea acesteia.

19. **Guvernul** nu a comunicat punctul său de vedere asupra obiecției de neconstituționalitate.



20. La termenul de judecată fixat pentru data de 31 ianuarie 2018, Curtea, având în vedere cererea de amânare a dezbaterilor, a amânat dezbaterile asupra cauzei pentru data de 1 februarie 2018, dată la care a pronunțat prezenta decizie.

#### CURTEA,

examinând obiecția de neconstituționalitate, punctele de vedere ale președinților Camerei Deputaților și Senatului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, dispozițiile legii criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

21. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. a) din Constituție, precum și ale art. 1, art. 10, art. 15 și art. 18 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze obiecția de neconstituționalitate.

22. **Obiectul controlului de constituționalitate** îl constituie dispozițiile Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, care au următorul cuprins:

„Articol unic. — Legea nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 84 din 24 februarie 2000, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 6, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

«Art. 6. — (1) *Inițiativa și procedura revizuirii Constituției sunt supuse dispozițiilor prevăzute la art. 150 și 151 din Constituția României, republicată, și prezentei legi.*»

2. La articolul 6, după alineatul (2) se introduc trei noi alineate, alineatele (3)—(5), cu următorul cuprins:

«(3) *Proiectul legii constituționale, adoptat de către fiecare Cameră a Parlamentului sau de către Camerele reunite în caz de divergență conform art. 151 alin. (2) din Constituția României, republicată, se trimite de îndată Curții Constituționale, care procedează potrivit legii. Dacă se constată că inițiativa legislativă de revizuire depășește limitele revizuirii, aceasta se consideră nefinalizată și se transmite Parlamentului, procedura urmând a fi reluată.*

(4) *Dacă Curtea Constituțională constată că inițiativa legislativă de revizuire nu depășește limitele revizuirii, proiectul legii constituționale se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, împreună cu decizia Curții Constituționale. Cetățenii României sunt chemați să își exprime voința prin vot în cadrul referendumului național cu privire la revizuirea Constituției, în ultima duminică a perioadei de 30 de zile prevăzută la art. 151 alin. (3) din Constituția României, republicată, calculată de la data adoptării de către Parlament a proiectului legii constituționale, Guvernul având obligația de a aduce la cunoștință publică, de îndată, prin mijloace de comunicare în masă, textul acestuia și data referendumului național.*

(5) *Persoanele care au dreptul să participe la referendumul național privind revizuirea Constituției, modul de desfășurare a campaniei pentru referendum, organizarea și desfășurarea acestuia, organizarea și atribuțiile birourilor electorale, faptele care constituie contravenții, precum și modul de constatare și sancționare a acestora sunt cele stabilite la art. 4, art. 7 alin. (1), precum și în capitolele IV—VI. Rezultatul referendumului*

*național se stabilește în conformitate cu prevederile art. 5 alin. (2) și (3) și ale art. 7 alin. (2).»*

3. La articolul 15 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

«a) *potrivit prezentei legi, în cazul referendumului privind revizuirea Constituției, cu respectarea art. 151 alin. (3) din Constituție;*»”.

23. Dispozițiile din Legea fundamentală invocate în susținerea obiecției de neconstituționalitate sunt cele ale art. 147 alin. (2), potrivit cărora, în cazurile de neconstituționalitate care privesc legile, înainte de promulgarea acestora, Parlamentul este obligat să reexamineze dispozițiile respective pentru punerea lor de acord cu decizia Curții Constituționale, art. 147 alin. (4) referitor la caracterul general obligatoriu al deciziilor Curții Constituționale și art. 151 alin. (3) care prevede că revizuirea Constituției este definitivă după aprobarea ei prin referendum, organizat în cel mult 30 de zile de la data adoptării proiectului sau a propunerii de revizuire.

#### **(1) Admisibilitatea obiecției de neconstituționalitate**

24. Curtea constată că sesizarea îndeplinește condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 146 lit. a) teza întâi din Constituție, atât sub aspectul obiectului său, fiind vorba de o lege adoptată și încă nepromulgată, cât și sub aspectul titularului dreptului de sesizare, aceasta fiind formulată de un număr de 27 de senatori aparținând Partidului Național Liberal.

#### **(2) Analiza obiecției de neconstituționalitate**

25. Analizând obiecția de neconstituționalitate, Curtea observă că aceasta poartă asupra Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 3/2000, astfel cum a fost aprobată de Parlament, în temeiul art. 147 alin. (2) din Legea fundamentală, după reexaminarea în vederea punerii de acord cu Decizia nr. 612 din 3 octombrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 922 din 23 noiembrie 2017, prin care, în cadrul controlului *a priori* de constituționalitate declanșat la solicitarea a 38 de senatori aparținând Partidului Național Liberal și Uniunii Salvați România, Curtea Constituțională a constatat neconstituționalitatea unor prevederi din aceasta.

26. Autorii prezentei obiecții de neconstituționalitate susțin, în esență, că legea adoptată în urma reexaminării nu respectă pe deplin cele statuate de Curtea Constituțională prin decizia menționată, cu referire la faptul că data referendumului pentru revizuirea Constituției se stabilește, în condițiile noii legi, chiar prin dispozițiile Legii nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, iar nu printr-o lege distinctă, așa cum a precizat Curtea Constituțională prin decizia amintită.

27. Față de această susținere, Curtea reține că, prin Decizia nr. 612 din 3 octombrie 2017, a analizat, printre altele, o critică privitoare la faptul că Legea de modificare și completare a Legii nr. 3/2000, în forma dedusă controlului de constituționalitate, prevedea, prin articolul unic pct. 2 din legea criticată, cu referire la art. 6 alin. (5) din Legea nr. 3/2000, că data referendumului național organizat în vederea revizuirii Constituției se stabilește de Guvern, prin hotărâre. Curtea a constatat că, în virtutea rolului constituțional al fiecărei autorități în declanșarea diverselor tipuri de referendum, stabilirea datei la care acesta urmează să aibă loc se face în mod diferențiat, prin acte specifice fiecărei autorități, respectiv prin decret al Președintelui României, în ce privește referendumul asupra unor probleme de interes național, prin hotărâre a Parlamentului, în situația demiterii Președintelui României, și prin lege, în cazul revizuirii Legii fundamentale. În acest sens, Curtea a apreciat că, „pentru coerența procedurii, în fiecare caz în parte, este rațional ca

aceeași autoritate care inițiază organizarea referendumului să fie și cea care stabilește data și obiectul referendumului” (paragraful 48).

28. Pentru ipoteza analizată prin Decizia nr. 612 din 3 octombrie 2017, Curtea a reținut că, „în vederea asigurării unui mecanism procedural complet, care să confere eficacitate demersului legislativ de adoptare a legii de revizuire, incluzând și reglementarea etapei finale a acestuia, Parlamentul este îndreptățit să stabilească, printr-o lege distinctă, data referendumului, fixând astfel în timp momentul la care legea pe care a adoptat-o va fi supusă aprobării populare” (paragraful 48).

29. Prin Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 3/2000 supusă în cauza de față controlului de constituționalitate se introduce un nou alineat în cuprinsul art. 6 din Legea nr. 3/2000, alin. (4), care stabilește că „*Cetățenii României sunt chemați să își exprime voința prin vot în cadrul referendumului național cu privire la revizuirea Constituției, în ultima duminică a perioadei de 30 de zile prevăzută la art. 151 alin. (3) din Constituția României, republicată, calculată de la data adoptării de către Parlament a proiectului legii constituționale, Guvernul având obligația de a aduce la cunoștința publică, de îndată, prin mijloace de comunicare în masă, textul acestuia și data referendumului național*”.

30. Autorii obiecției de neconstituționalitate critică faptul că stabilirea datei referendumului urmează să se realizeze chiar prin Legea nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, iar nu printr-o lege distinctă, așa cum a specificat Curtea Constituțională în decizia menționată.

31. Curtea constată că nu poate fi reținută această critică. În acest sens, observă că, prin Decizia nr. 612 din 3 octombrie 2017, a sancționat faptul că, prin legea supusă controlului în varianta inițială, se conferea Guvernului competența de a stabili data desfășurării referendumului național pentru revizuirea Constituției, deși acesta este un drept exclusiv al Parlamentului. Curtea reține că ceea ce este important, sub aspectul conformității procedurii organizării și desfășurării referendumului cu spiritul Constituției, este legitimitatea și forța juridică a actului prin care acesta este declanșat și prin care se stabilesc aspecte definitorii, așa cum este și data la care urmează să aibă loc. Esențial este ca acest act să emane de la autoritatea care are îndrituirea constituțională să inițieze fiecare tip de referendum, în conformitate cu specificul acestuia, respectiv decret al Președintelui României, în ce privește referendumul asupra unor probleme de interes național, hotărâre a Parlamentului, în situația demiterii Președintelui României, și lege, în cazul revizuirii Legii fundamentale. Prin urmare, faptul că Parlamentul a stabilit chiar prin Legea nr. 3/2000 data la care se organizează acest ultim tip de referendum se înscrie în exigențele constituționale referitoare la competența exclusivă a Parlamentului de a decide asupra acestui aspect, fiind irelevant dacă este vorba despre o lege separată, distinctă, adoptată cu prilejul organizării fiecărui referendum de acest tip sau dacă prevederea este inclusă chiar în legea-cadru referitoare la organizarea și desfășurarea referendumului.

32. Ca atare, Curtea apreciază că Parlamentul s-a conformat celor statuate prin Decizia nr. 612 din 3 octombrie 2017, eliminând prevederea care atribuia Guvernului competența de a stabili prin hotărâre data referendumului pentru revizuirea Constituției și precizând, în art. 15 alin. (1) din Legea nr. 3/2000, astfel cum ar urma să fie modificat, că „*Obiectul și data referendumului național se stabilesc după cum urmează:* a) potrivit prezentei legi, în cazul referendumului privind

*revizuirea Constituției, cu respectarea art. 151 alin. (3) din Constituție;*”.

33. Curtea observă că acest text de lege se referă nu doar la stabilirea datei referendumului pentru revizuirea Constituției prin chiar Legea nr. 3/2000, ci și a însuși obiectului acestuia. Pentru ipoteza acestui tip de referendum, în mod concret, obiectul său este, în realitate, deja determinat, constând în legea de revizuire a Constituției, aprobată de Camera Deputaților și de Senat, după punerea de acord a prevederilor acesteia cu decizia pronunțată de Curtea Constituțională în exercitarea din oficiu a competenței prevăzute de art. 146 lit. a) teza a doua din Constituție, în cazul în care instanța de control constituțional a constatat existența unor vicii de constituționalitate. Procedura specială de revizuire a Legii fundamentale presupune parcurgerea unor etape la finalul cărora conținutul legii de revizuire este materializat în forma legii ce va fi supusă aprobării populare prin intermediul referendumului.

34. Autorii obiecției de neconstituționalitate mai susțin și faptul că art. 6 alin. (4) din Legea nr. 3/2000, astfel cum urmează să fie modificat, păstrează ca soluție legislativă obligația Guvernului de a aduce la cunoștința publică data referendumului național, printr-un act normativ propriu — hotărâre a Guvernului. Curtea observă că soluția legislativă promovată prin Legea de modificare și completare a Legii nr. 3/2000 adoptată după reexaminarea legii ale cărei prevederi Curtea Constituțională le-a analizat prin Decizia nr. 612 din 3 octombrie 2017 este diferită de cea a cărei neconstituționalitate a constatat-o instanța de control constituțional prin decizia menționată. Dacă în varianta inițială Guvernul dobânda competența de a fixa, în mod discreționar, data desfășurării referendumului pentru revizuirea Constituției — fiind, desigur, ținut de dispozițiile art. 151 alin. (3) din Legea fundamentală, care prevăd că revizuirea este definitivă după aprobarea ei prin referendum, organizat în cel mult 30 de zile de la data adoptării proiectului sau a propunerii de revizuire —, în formularea supusă controlului de constituționalitate în cauza de față, Guvernul nu va face altceva decât să aducă la cunoștința publică această dată. Curtea a constatat, prin decizia citată, că aduce atingere prevederilor constituționale ale art. 151 alin. (3) atribuirea în competența unei alte autorități, respectiv a Guvernului, a stabilirii datei, care reprezintă un reper important în economia procesului de organizare și desfășurare a referendumului național pentru revizuirea Constituției. În noua viziune legislativă însă data organizării acestui referendum este determinată prin Legea nr. 3/2000, ca fiind ultima duminică din intervalul de 30 de zile la care se referă art. 151 alin. (3) din Legea fundamentală. Guvernul îndeplinește o simplă operațiune administrativă prin calcularea datei calendaristice corespunzătoare. Or, aspectele administrative, cum este și cel privitor la aducerea la cunoștință publică a unei informații deja confirmate printr-o lege, se pot realiza inclusiv prin hotărâre a Guvernului. Formula redacțională utilizată de legiuitor nu oferă Guvernului niciun grad de libertate în ce privește stabilirea datei, aceasta rezultând cu certitudine din însuși textul legii, rolul Guvernului reducându-se exclusiv la identificarea calendaristică a acesteia.

35. De asemenea, se mai susține în motivarea obiecției de neconstituționalitate că se nesocotesc dispozițiile art. 151 alin. (3) din Legea fundamentală, potrivit cărora revizuirea Constituției este definitivă după aprobarea ei prin referendum, organizat în cel mult 30 de zile de la data adoptării proiectului sau a propunerii de revizuire. În argumentarea acestei critici se arată că a stabili chiar prin legea care reglementează materia

referendumului, valabilă pentru toate formele de referendum, că data organizării referendumului național pentru revizuirea Constituției nu poate fi alta decât ultima duminică a perioadei de 30 de zile lipsește de eficiență norma constituțională prevăzută de art. 151 alin. (3) și limitează nejustificat dreptul Parlamentului de a stabili printr-o lege distinctă și ulterioară o dată a referendumului care să fie cuprinsă în interiorul termenului constituțional de 30 de zile de la data adoptării proiectului sau a propunerii de revizuire.

36. Cu privire la aceste susțineri, Curtea apreciază că, prin edictarea normei criticate, Parlamentul s-a menținut în limitele textului constituțional invocat, fixând prin Legea nr. 3/2000 reperul temporal cert și inechivoc prin raportare la care se calculează data la care acesta se va desfășura, dar strict circumscris perioadei de maximum 30 de zile în care trebuie organizat referendumul pentru revizuirea Constituției. Curtea observă că dispozițiile din Legea fundamentală invocate nu impun utilizarea integrală a acestui interval de timp, ci prevăd momentul cel mai îndepărtat în timp până la care cetățenii pot fi convocați la referendumul național, astfel că stabilirea acestuia în interiorul intervalului menționat nu poate fi considerată o nesocotire a textului constituțional. În plus, Curtea apreciază că nimic nu împiedică Parlamentul ca, în funcție de circumstanțele concrete, să adopte o lege prin care să stabilească o altă dată pentru organizarea referendumului — cuprinsă în intervalul de 30 de zile prevăzut la art. 151 alin. (3) din Constituție — dacă acest lucru este necesar în vederea asigurării condițiilor adecvate pentru ca cetățenii să își exprime în mod plenar voința cu privire la revizuirea Constituției, ca modalitate de exercitare a suveranității naționale, consacrată prin art. 2 alin. (1) din Legea fundamentală.

37. În fine, pornind de la cele statuate în jurisprudența Curții Constituționale, în sensul că, în cazul constatării neconstituționalității unor dispoziții de abrogare, acestea își încetează efectele juridice în condițiile prevăzute de art. 147 alin. (1) din Constituție, iar prevederile legale care au format obiectul abrogării continuă să producă efecte, autorii obiecției mai susțin că se încalcă prevederile art. 147 alin. (4) din Constituție referitoare la forța obligatorie a deciziilor Curții

Constituționale, întrucât, deși prin Decizia nr. 612 din 3 octombrie 2017 s-a constatat neconstituționalitatea articolului unic pct. 3 din Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 3/2000 prin care se abroga art. 15 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 3/2000, în prezent în vigoare, noua formă adoptată de Parlament modifică prevederile aceluiași articol. Susțin că sunt nesocotite astfel prevederile art. 147 alin. (4) din Constituție referitoare la forța obligatorie a deciziilor Curții Constituționale, având în vedere cele reținute în jurisprudența Curții Constituționale din care rezultă că declararea ca neconstituțională a unei norme de abrogare conduce la repunerea în vigoare a normei inițial abrogată (Decizia nr. 778 din 12 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 465 din 6 iulie 2009, Decizia nr. 414 din 14 aprilie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 291 din 4 mai 2010, Decizia nr. 206 din 29 aprilie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 350 din 13 iunie 2013, sau Decizia nr. 447 din 29 octombrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 674 din 1 noiembrie 2013). Față de aceste susțineri, Curtea reține că cele statuate în jurisprudența citată sunt valabile în ipoteza exercitării controlului de constituționalitate a legilor sau a ordonanțelor în vigoare, iar nu în cazul controlului exercitat asupra legilor anterior promulgării acestora. Atât timp cât legea de modificare încă nu a intrat în vigoare, legea inițială nu este în niciun fel afectată de variațiile de formă pe care preconizata lege modificatoare le suportă, motiv pentru care constatarea neconstituționalității unei prevederi care își propune să abroge o dispoziție dintr-o lege în vigoare nu are ca efect repunerea în vigoare a normei a cărei abrogare se intenționează a se realiza, întrucât aceasta a rămas permanent în vigoare, abrogarea ei fiind doar o potențialitate ce ar fi devenit efectivă dacă legea modificatoare ar fi intrat în vigoare.

38. Așadar, Curtea constată că, în adoptarea legii supuse controlului *a priori* de constituționalitate în prezenta cauză, Parlamentul a pus de acord prevederile legii constatate ca neconstituționale cu cele statuate de Curtea Constituțională în decizia pronunțată anterior, fiind respectate dispozițiile art. 147 alin. (2) din Constituție.

39. Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. a) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 11 alin. (1) lit. A.a), al art. 15 alin. (1) și al art. 18 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, obiecția de neconstituționalitate formulată de un număr de 27 de senatori aparținând Partidului Național Liberal și constată că Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului este constituțională în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Președintelui României și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 1 februarie 2018.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Valentina Bărbățeanu**

# ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

#### pentru adoptarea unor măsuri bugetare și pentru completarea art. 63 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale

Având în vedere necesitatea asigurării pachetului minim de servicii publice în fiecare localitate din mediul rural, conform prevederilor Programului de guvernare 2018—2020, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 1/2018 pentru acordarea încrederii Guvernului, respectiv în domeniile: sănătate, educație, alimentare cu apă și canalizare, energie termică și electrică, infrastructura de transport, salubritate, cultură, sport și tineret, locuințe,

ținând cont de faptul că bugetul de stat și fondurile externe nerambursabile nu pot acoperi necesarul de finanțare al autorităților administrației publice locale,

având în vedere faptul că nefinalizarea proiectelor de investiții poate conduce la declanșarea unor proceduri de infringement de către Comisia Europeană în domeniile pentru care au fost asumate termene de conformare, respectiv pentru punerea în aplicare a Directivei Consiliului 91/271/EEC/1991 privind tratarea apelor urbane reziduale, pentru toate aglomerările umane între 2.000 și 10.000 de locuitori echivalent din punctul de vedere al colectării și epurării secundare a apelor uzate; astfel, se asigură premisele legale pentru ca autoritățile administrației publice locale să își poată completa sursa de finanțare prin intermediul împrumuturilor și să își poată asigura astfel necesarul de finanțare pentru finalizarea proiectelor de investiții în domeniul colectării și epurării secundare a apelor uzate.

În același timp, efectuarea acestor plăți în acest moment nu poate fi realizată fără modificarea bazei legale pentru care este necesară crearea unui mecanism de împrumut din venituri din privatizare, înregistrate în contul curent general al Trezoreriei Statului, pentru asigurarea finanțării proiectelor.

Luând în considerare faptul că pentru anul 2018 a fost aprobată o nouă modalitate de acordare a sumelor din impozitul pe venit și din taxa pe valoarea adăugată,

având în vedere faptul că în prezent excedentul bugetului local nu poate fi utilizat pentru achitarea cheltuielilor de funcționare,

ținând cont de faptul că în contextul angajării integrale a limitei de trageri, aferentă anului 2018, din finanțările rambursabile contractate sau care urmează a fi contractate de unitățile/subdiviziunile administrativ-teritoriale, este necesară modificarea Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, pentru deblocarea finanțării investițiilor publice de interes local de către autoritățile administrației publice locale,

în considerarea faptului că aceste elemente vizează interesul general public și constituie situații de urgență și extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. 1. — (1) Începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, unitățile administrativ-teritoriale pot solicita în anul 2018 contractarea de împrumuturi din venituri din privatizare, înregistrate în contul curent general al Trezoreriei Statului, în limita sumei de 500.000,00 mii lei pentru perioada 2018—2019. Tragerea împrumutului autorizat se va face integral în anul 2019, în limita sumelor aprobate, conform legii, ca plafoane de contractare și de trageri pentru fiecare dintre anii 2018 și 2019. Împrumuturile se contractează de unitățile administrativ-teritoriale pentru asigurarea finanțării proiectelor necesare asigurării pachetului minim de servicii publice în fiecare localitate, în următoarele condiții:

a) dobândă: ROBOR la 3 luni comunicată de Banca Națională a României în ultima zi lucrătoare a lunii anterioare autorizării împrumutului la care se adaugă o marjă în funcție de scadența împrumuturilor, dobânda rezultată rămânând fixă pe toată durata de derulare a împrumutului. Marja se stabilește astfel:

- (i) 2 puncte procentuale pentru scadențe de până la 3 ani, inclusiv;
- (ii) 2,5 puncte procentuale pentru scadențe între 3 și 5 ani, inclusiv;
- (iii) 3 puncte procentuale pentru scadențe între 5 și 10 ani, inclusiv;
- (iv) 3,5 puncte procentuale pentru scadențe între 10 și 20 de ani, inclusiv;

b) perioada de rambursare: este stabilită potrivit scadenței împrumutului acordat, cu posibilitatea rambursării anticipate, parțial sau integral;

c) termenul-limită de depunere la direcțiile generale regionale ale finanțelor publice/administrațiile județene ale finanțelor publice a documentelor prevăzute la alin. (11), pentru a fi transmise Comisiei de autorizare a împrumuturilor locale: 29 noiembrie 2018.

(2) Sumele acordate cu titlu de împrumut din veniturile din privatizare, contractate de unitățile administrativ-teritoriale, pot fi utilizate pentru finanțarea de investiții publice locale în următoarele domenii:

- a) sănătate;
- b) educație;
- c) apă-canalizare;
- d) energie termică, electrică: iluminat public;
- e) infrastructură de transport;
- f) salubritate;
- g) cultură;
- h) sport și tineret;
- i) locuințe.

(3) Rambursarea împrumuturilor prevăzute la alin. (1) se efectuează în tranșe trimestriale egale, începând cu trimestrul următor efectuării tragerii. Dobânda aferentă reprezintă un venit al bugetului Trezoreriei Statului, care se calculează lunar prin aplicarea ratei dobânzii la soldul împrumutului, începând cu luna acordării împrumutului, și se plătește trimestrial, în suma cumulată până la zi.

(4) Drepturile și obligațiile părților, termenii și condițiile de derulare a împrumuturilor contractate conform prevederilor alin. (1) se stabilesc prin convenție de împrumut. Convenția de împrumut se încheie după emiterea hotărârii Comisiei de autorizare a împrumuturilor locale.

(5) Unitățile administrativ-teritoriale pot trage, în anul 2019, împrumutul aprobat prin hotărârea Comisiei de autorizare a împrumuturilor locale, numai dacă la data solicitării tragerii nu înregistrează plăți restante.

(6) Convenția de împrumut se completează cu un act adițional care conține scadențarul de plată elaborat în funcție de data tragerii împrumutului, respectiv data creditării contului de împrumut al unității administrativ-teritoriale cu suma aprobată în hotărârea Comisiei de autorizare a împrumuturilor locale.

(7) Pentru neplata la termen a ratelor scadente și a dobânzilor de plătit la împrumutul acordat se calculează o dobândă, pentru fiecare zi de întârziere, la nivelul dobânzii prevăzute la art. 174 alin. (5) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, până la data stingerii obligației. Dobânda reprezintă venit al bugetului Trezoreriei Statului.

(8) Unitatea administrativ-teritorială restituie împrumutul și dobânzile aferente într-un cont distinct deschis la Trezoreria Operativă Centrală, codificate cu codul de identificare fiscală al acesteia, nepurtătoare de dobândă. Obligațiile de plată se sting în următoarea ordine: dobânzi calculate pentru fiecare zi de întârziere, dobânzile și ratele de capital. Eventualele sume virate în plus de unitățile administrativ-teritoriale față de suma scadență se păstrează în conturi până la scadența următoare. Pentru împrumuturile rambursate integral, sumele rămase în conturi se restituie de Ministerul Finanțelor Publice în conturile indicate de titulari.

(9) În cazul în care unitățile administrativ-teritoriale înregistrează restanțe la plata ratelor și dobânzilor datorate aferente împrumuturilor contractate, directorii direcțiilor generale regionale ale finanțelor publice/șefii administrațiilor județene ale finanțelor publice sistează alimentarea, atât cu cote defalcate din impozitul pe venit, cât și cu sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru echilibrarea bugetelor locale, cu excepția plăților pentru achitarea drepturilor salariale și a contribuțiilor aferente atunci când nu pot fi asigurate din venituri proprii, în baza listei transmise lunar de direcția de specialitate din cadrul Ministerului Finanțelor Publice.

(10) Unitățile administrativ-teritoriale pot contracta împrumuturile prevăzute la alin. (1) numai cu avizul Comisiei de autorizare a împrumuturilor locale, prevăzută la art. 61 alin. (3) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, și numai dacă la data depunerii documentației nu prezintă restanțe la împrumuturile contractate anterior din venituri din privatizare și dacă nu înregistrează excedent la 31 decembrie a anului anterior contractării împrumutului. La stabilirea excedentului nu se iau în considerare sume destinate implementării proiectelor ce beneficiază de finanțare din fonduri externe nerambursabile, sume alocate din fondul de intervenție la dispoziția Guvernului și sumele aferente contractelor aflate în derulare.

(11) Documentele în baza cărora se acordă împrumutul, precum și cele care stau la baza obținerii avizului Comisiei de autorizare a împrumuturilor locale vor fi stabilite prin ordinul comun al viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, și al ministrului finanțelor publice, prevăzut la alin. (16).

(12) Responsabilitatea cu privire la documentele prevăzute la alin. (11), precum și încadrarea în scopul pentru care se contractează împrumutul revin în totalitate autorităților administrației publice locale ale unităților administrativ-teritoriale.

(13) Responsabilitatea cu privire la oportunitatea contractării de împrumuturi conform alin. (1) revine în totalitate autorităților administrației publice locale ale unităților administrativ-teritoriale. Astfel, în prealabil solicitării de acordare a unui împrumut potrivit alin. (1), unitățile administrativ-teritoriale vor face demersurile necesare în vederea identificării posibilității și a condițiilor și termenilor aferenți contractării de împrumuturi din piața financiară, urmând să decidă asupra oportunității contractării de

împrumuturi conform prevederilor prezentei ordonanțe de urgență.

(14) Documentele prevăzute la alin. (11) se depun, până cel târziu la termenul prevăzut la alin. (1) lit. c), la direcțiile generale regionale ale finanțelor publice/administrațiile județene ale finanțelor publice.

(15) Ordonatorii principali de credite și autoritățile deliberative au obligația ca la elaborarea și aprobarea bugetelor locale să prevadă plata serviciului datoriei publice locale aferent împrumuturilor acordate de Ministerul Finanțelor Publice.

(16) Mecanismul de acordare și derulare a împrumuturilor acordate unităților administrativ-teritoriale conform prevederilor prezentului articol, precum și modul de reflectare a sumelor respective în bugetele instituțiilor publice se aprobă prin ordin comun al viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, și al ministrului finanțelor publice.

Art. 2. — Eventualele sume virate în plus de unitățile administrativ-teritoriale în contul „Decontări în contul Trezoreriei Centrale — operațiuni proprii” deschis pe numele Ministerului Finanțelor Publice la Trezoreria Operativă Centrală, codificat cu codul de identificare fiscală al unității administrativ-teritoriale sau cu codul de identificare fiscală al Trezoreriei Statului, față de valoarea împrumuturilor rămasă de rambursat, se restituie unităților administrativ-teritoriale în conturile indicate de titulari.

Art. 3. — Prin derogare de la prevederile art. 58 alin. (1) din Legea nr. 273/2006, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2018, autoritățile administrației publice locale pot utiliza excedentul bugetului local pentru a finanța și cheltuielile cu personalul, cheltuielile cu corecțiile financiare aferente proiectelor, cheltuielile cu sentințele civile definitive, pentru plata arieratelor, precum și pentru rambursarea împrumuturilor contractate numai în cazul în care din veniturile proprii și din sumele de echilibrare primite conform Legii bugetului de stat pe anul 2018 nr. 2/2018 nu pot acoperi cheltuielile necesare acestor categorii de cheltuieli.

Art. 4. — După alineatul (12) al articolului 63 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 618 din 18 iulie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou alineat, alineatul (13), cu următorul cuprins:

„(13) Pe parcursul anului, în cazul în care o unitate/subdiviziune administrativ-teritorială are trageri autorizate în cadrul limitei pentru anul curent din finanțări rambursabile contractate, ordonatorul principal de credite poate solicita comisiei de autorizare a împrumuturilor locale reautorizarea acestor trageri de la o finanțare rambursabilă la alta, în limita tragerilor totale autorizate pentru anul respectiv. În cazul în care din această compensare de trageri autorizate pentru anul curent rezultă sume care trebuie autorizate pentru anul sau anii următori, acestea se autorizează cu încadrarea în limitele anuale, în condițiile legii.”

Art. 5. — Contribuțiile de asigurări sociale și impozitul pe venit, aferente drepturilor de natură salarială, inclusiv cele stabilite prin hotărâri judecătorești având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială, achitate în luna decembrie 2017 personalului din învățământul preuniversitar de stat, declarate și neachitate până la 31 decembrie 2017, se achită în anul 2018 de către unitățile de învățământ preuniversitar de stat din sume alocate din bugetele unităților administrativ-teritoriale, din veniturile proprii ale acestora și din sume defalcate din TVA pentru echilibrarea bugetelor locale.

PRIM-MINISTRU  
**VASILICA-VIORICA DÂNCILĂ**

Contrasemnează:  
Viceprim-ministru,  
ministrul dezvoltării regionale și administrației publice,  
**Paul Stănescu**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Eugen Orlando Teodorovici**

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind modificarea art. 4 alin. (1) lit. b) din Hotărârea Guvernului nr. 852/2008  
pentru aprobarea normelor și criteriilor de atestare a stațiunilor turistice**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — La articolul 4 alineatul (1) din Hotărârea Guvernului nr. 852/2008 pentru aprobarea normelor și criteriilor de atestare a stațiunilor turistice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 613 din 20 august 2008, cu modificările și completările ulterioare, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) documentațiile de urbanism în perioada de valabilitate, avizate și aprobate conform competențelor prevăzute în anexa nr. 1 la Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare, respectiv: planul urbanistic general și regulamentul local aferent acestuia și/sau, după caz, planul urbanistic zonal și regulamentul local aferent acestuia;”.

PRIM-MINISTRU  
**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**

Contrasemnează:  
Ministrul turismului,  
**Bogdan Gheorghe Trif**  
Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale  
și administrației publice,  
**Paul Stănescu**

București, 1 martie 2018.  
Nr. 68.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru modificarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 334/2006  
privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale,  
aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 10/2016**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 10/2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 55 din 26 ianuarie 2016, se modifică după cum urmează:

**1. La articolul 22, alineatul (2) va avea următorul cuprins:**

„(2) Subvenția de la bugetul de stat acordată partidelor politice ai căror candidați de gen feminin au obținut mandate în alegeri se majorează conform art. 18 alin. (2) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”

**2. La articolul 24 punctul 1, subpunctul 1.1 va avea următorul cuprins:**

„1.1. Calculul subvenției majorate dublu proporțional cu numărul de mandate de parlamentar obținute în alegeri de candidați de gen feminin

a) Coeficient de majorare dublu proporțională a subvenției pentru formațiunile/alianțele/partidele politice ai căror candidați de gen feminin au obținut în alegeri mandate de parlamentar:

$$k = 2 \times P_f / P_t,$$

unde:

$P_f$  = numărul total de mandate de parlamentar obținute în alegeri de candidați de gen feminin;

$P_t$  = numărul total de mandate de parlamentar obținute în alegeri.

b) Determinarea valorii pentru majorarea subvenției pentru formațiunile/alianțele/partidele politice ai căror candidați de gen feminin au obținut în alegeri mandate de parlamentar:

$$M_{spf} = S_p \times k$$

c) Coeficienții de repartizare a majorării dublu proporționale cu numărul de mandate de parlamentar obținute în alegeri de către candidații de gen feminin pentru fiecare formațiune/alianță/partid politic:

$$z_{p1} = P_f(p1) / P_f$$

...

$$z_{pn} = P_f(pn) / P_f,$$

unde:

$P_f(x)$  = numărul total de mandate de parlamentar obținute în alegeri de candidați de gen feminin pentru formațiunea/alianța/partidul politic p1, ... pn.

d) Calculul valorii pentru majorarea dublu proporțională cu numărul de mandate de parlamentar obținute în alegeri de către candidații de gen feminin la nivel de formațiune/alianță/partid politic:

$$M_{spf}(p1) = M_{spf} \times z_{p1}$$

...

$$M_{spf}(pn) = M_{spf} \times z_{pn}$$

**3. La articolul 24 punctul 2, subpunctul 2.1 va avea următorul cuprins:**

„2.1. Calculul subvenției majorate dublu proporțional cu numărul de mandate de consilier județean și de consilier general al municipiului București obținute în alegeri de candidații de gen feminin ai formațiunilor/alianțelor/partidelor politice care au obținut la nivelul țării cel puțin 50 de mandate de consilier județean și de consilier general al municipiului București

a) Coeficient de majorare dublu proporțională a subvenției pentru formațiunile/alianțele/partidele politice ai căror candidați de gen feminin au obținut în alegeri mandate de consilier județean și de consilier general al municipiului București:

$$k_{cj} = 2 \times C_{jf} / C_{jt},$$

unde

$C_{jf}$  = numărul total de mandate de consilier județean și de consilier general al municipiului București obținute în alegeri de candidații de gen feminin ai formațiunilor/alianțelor/partidelor politice care au obținut la nivelul țării cel puțin 50 de mandate de consilier județean și de consilier general al municipiului București;

$C_{jt}$  = numărul total de mandate de consilier județean și de consilier general al municipiului București obținute de candidații formațiunilor/alianțelor/partidelor politice care au obținut la nivelul țării cel puțin 50 de mandate de consilier județean și de consilier general al municipiului București.

b) Determinarea valorii pentru majorarea subvenției pentru formațiunile/alianțele/partidele politice ai căror candidați de gen feminin au obținut în alegeri mandate de consilier județean și de consilier general al municipiului București:

$$M_{scjf} = S_{cj} \times k_{cj}$$

c) Coeficienții de repartizare a majorării dublu proporționale cu numărul de mandate de consilier județean și de consilier general al municipiului București obținute în alegeri de către candidații de gen feminin pentru fiecare formațiune/alianță/partid politic care a obținut la nivelul țării cel puțin 50 de mandate de consilier județean și de consilier general al municipiului București:

$$z_{cj1} = C_{jf}(p1) / C_{jf}$$

...

$$z_{cjn} = C_{jf}(pn) / C_{jf},$$

unde:

$C_{jf}(x)$  = numărul total de mandate de consilier județean și de consilier general al municipiului București obținute în alegeri de candidații de gen feminin pentru formațiunea/alianța/partidul politic  $p1, \dots, pn$ .

d) Calculul valorii pentru majorarea dublu proporțională a subvenției cu numărul de mandate de consilier județean și de consilier general al municipiului București obținute în alegeri de către candidații de gen feminin la nivel de formațiune/alianță/partid politic:

$$M_{scjf}(p1) = M_{scjf} \times z_{cj1}$$

...

$$M_{scjf}(pn) = M_{scjf} \times z_{cjn}$$

PRIM-MINISTRU  
**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**

Contrasemnează:

p. Președintele Autorității Electorale Permanente,  
**Marian Muhuleț**

București, 1 martie 2018.  
Nr. 78.

**GUVERNUL ROMÂNIEI**

**HOTĂRÂRE**

**pentru abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 1.110/2005 privind aprobarea plății contribuției anuale pentru participarea Poliției Române la Asociația Șefilor de Poliție din Sud-Estul Europei**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 17 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Este și rămâne abrogată Hotărârea Guvernului nr. 1.110/2005 privind aprobarea plății contribuției anuale pentru participarea Poliției Române la Asociația Șefilor de Poliție din Sud-Estul Europei, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 880 din 30 septembrie 2005.

PRIM-MINISTRU  
**VASILICA-VIORICA DĂNCILĂ**

Contrasemnează:

Ministrul afacerilor interne,  
**Carmen Daniela Dan**  
Ministrul afacerilor externe,  
**Teodor-Viorel Meleşcanu**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Eugen Orlando Teodorovici**

București, 1 martie 2018.  
Nr. 79.

**ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC**  
— Prețuri pentru anul 2018 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

**ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC**  
— Prețuri pentru anul 2018 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

**EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

